**Исх. № 140-07758/19и от 18 октября 2019 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в сентябре 2019 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в сентябре 2019 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

5 сентября в г. Чебоксары Республики Чувашии на территории производственной базы ООО «НПО «Экология» произошло возгорание двух емкостей с мазутом общим объемом 40 тонн, а также пустой тары из-под лакокрасочных материалов. Общая площадь пожара составила 150 кв. метров. Результаты анализа выполненных специалистами Чувашского ЦГМС - филиала ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета планового отбора проб атмосферного воздуха на ближайшем стационарном посту государственной наблюдательной сети, а также дополнительного отбора проб воздуха на содержание оксида углерода (является продуктом горения) превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ не выявили.

В связи с произошедшим 10 сентября пожаром на складе горюче-смазочных материалов общей площади 5000 кв. метров в Кудьминской промышленной зоне Нижнего Новгорода, расположенной на расстоянии 1,5 км от п. Дружный Богородского района Нижегородской области, сотрудниками ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета осуществлялось оперативное взаимодействие с подразделениями Главного управления МЧС России по Нижегородской области и природоохранными организациями в части предоставления необходимой метеорологической информации, определяющей перенос воздушных масс из района пожара. Отмечаемое в период горения направление ветра (слабый ветер восточного-северо-восточного направления) способствовало переносу воздушных масс в сторону от населенных пунктов. Результаты выполненных сотрудниками Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области анализа отобранных проб атмосферного воздуха в п. Дружный и в ближайшем к месту пожара Автозаводском районе Нижнего Новгорода превышений концентраций загрязняющих веществ в воздухе не выявили. В период пожара в адрес ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» жалоб населения на задымление в жилых районах Нижнего Новгорода не поступало.

* 1. **Водные объекты.**

В ходе экспедиционного обследования реки Рязанки (бассейн Волги), проведенного специалистами ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета 17 сентября, на участке реки в районе объездной дороги у г. Богородска Нижегородской области был зарегистрирован дефицит растворенного в воде кислорода (0,11 мг/л), соответствовавший уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ). На основании последующего химического анализа отобранных проб речной воды было также зарегистрировано ЭВЗ азотом аммонийным (692 ПДК\*), ЭВЗ азотом нитритным (100 ПДК), ЭВЗ фенолами (100 ПДК), ЭВЗ легкоокисляемыми органическими веществами по БПК5 (62 ПДК) и ЭВЗ трудноокисляемыми органическими веществами по ХПК (57 ПДК). По данным ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета, река Рязанка, принимающая сточные воды г. Богородска, является хронически загрязненным водным объектом.

18 сентября в воде реки Дачной (бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края специалистами ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета был зарегистрирован дефицит кислорода (1,01 мг/л), соответствовавший уровню ЭВЗ. По данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку загрязненных коммунальных сточных вод.

В ходе экспедиционного обследования реки Борзовки (бассейн Оки) в черте Нижнего Новгорода, проведенного специалистами ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета 20 сентября, на участке реки (в створе у дома № 9 по Заречному бульвару) был зарегистрирован дефицит растворенного в воде кислорода (0,77 мг/л), соответствовавший уровню ЭВЗ. На основании последующего химического анализа отобранных проб речной воды было также зарегистрировано ЭВЗ азотом аммонийным

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

(775 ПДК), высокое загрязнение (ВЗ) азотом нитритным (40 ПДК), ВЗ легкоокисляемыми органическими веществами по БПК5 (8 ПДК) и ВЗ трудноокисляемыми органическими веществами по ХПК (40 ПДК). По данным ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета, зарегистрированные случаи ЭВЗ и ВЗ были обусловлены антропогенным фактором.

В связи с обнаружением 23 сентября нефтяного пятна на водной поверхности реки Лены (по всей ширине реки) у поселка Марково Усть-Кутского района Иркутской области специалистами ФГБУ «Иркутское УГМС» Росгидромета в период с 25 по 30 сентября был произведен отбор контрольных проб речной воды у сел Макарово и Змеиново Киренского района Иркутской области и г. Киренска Иркутской области. По результатам химического анализа отобранных проб воды случаев ЭВЗ и ВЗ речной воды нефтепродуктами не было зарегистрировано. Максимальное содержание нефтепродуктов (5 ПДК) отмечалось в период 25 – 28 сентября в районе села Макарово. Межрегиональным управлением Росприроднадзора по Иркутской области и Байкальской природной территории проводится предварительная проверка по факту нефтяного загрязнения.

В течение всего месяца в воде реки Вязьмы (приток Днепра) ниже г. Вязьмы Смоленской области специалистами Смоленского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета ежедневно регистрировался дефицит растворенного в воде кислорода (менее 1 мг/л), соответствовавший уровню ЭВЗ. По данным Смоленского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку недостаточно очищенных сточных вод с очистных сооружений г. Вязьмы.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В сентябре 2019 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в сентябре 2018 года также не зарегистрировано).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

**2.2. Водные объекты.**

В сентябре 2019 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 11 раз на 7 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2018 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности были зарегистрированы 4 раза на 4 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-го и 4-го классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 68 раз на 24 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2018 года – 42 раза на 11 водных объектах).

Таким образом, всего в сентябре 2019 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 79 раз на 31 водном объекте (для сравнения: в сентябре 2018 года – 46 раз на 15 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В сентябре 2019 года случай высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 1-го класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*\*\* - был зарегистрирован в г. Новодвинске Архангельской области (1 случай, 53 ПДК), предположительно обусловленный продолжавшимся более 5 часов пожаром расположенного на расстоянии 1,1 км от стационарного поста гаражного кооператива. Метеорологические условия (ветер южного направления со скоростью 2 м/с) способствовали переносу облака дыма в сторону стационарного поста государственной наблюдательной сети за загрязнением атмосферного воздуха (для сравнения: в сентябре 2018 года случай ВЗ был зарегистрирован в 1 городе в 14 случаях).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз;

\*\*\*\* - приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

**3.2. Водные объекты.**

В сентябре 2019 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 170 случаев ВЗ на 81 водном объекте (для сравнения: в сентябре 2018 года – 152 случая ВЗ на 66 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ (%) |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 45 |
| 2 | Тобол | 19 |
| 3 | Кама | 5 |
| 4 | Обь | 4 |
| 5 | Амур | 2 |
| 6 | Дон | 2 |
| 7 | Северная Двина | 2 |
| 8 | Терек | 2 |
| 9 | Колыма | 1 |
| 10 | Енисей | 1 |
| 11 | Ангара | 1 |
| 12 | Урал | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 15%всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 77 |
| 2 | Азот нитритный | 24 |
| 3 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 12 |
| 4 | Ионы марганца | 10 |
| 5 | Ионы никеля | 7 |
| 6 | Ионы меди | 5 |
| 7 | Нефтепродукты | 5 |
| 8 | Азот аммонийный | 5 |
| 9 | Ионы алюминия | 4 |
| 10 | Ионы цинка | 4 |
| 11 | Ионы молибдена | 3 |
| 12 | Фтор | 3 |
| 13 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 14 | Дитиофосфат крезиловый | 2 |
| 15 | Кислород | 1 |
| 16 | Ионы свинца | 1 |
| 17 | Сульфаты | 1 |
| 18 | Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 1 |
| 19 | Лигнин | 1 |
| 20 | Лигносульфонаты | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В сентябре 2019 года, по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=4 (сероводород) и НП=8% (аммиак). Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации сероводорода, аммиака, диоксида азота и формальдегида.

Наибольшие значения показателей загрязнения атмосферного воздуха были зарегистрированы:

* сероводородом (СИ=2-4, НП=3-6%) - в Юго-Восточном (район «Печатники»), Северо-Западном (район «Южное Тушино») и Южном (район «Зябликово») административных округах г. Москвы;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

* аммиаком (СИ=1, НП=8%) - в Северо-Западном (район «Южное Тушино») административном округе г. Москвы;
* диоксидом азота (СИ=1-2, НП=2-7%) - в Центральном (район «Замоскворечье»), Северо-Восточном (район «Южное Медведково»), Юго-Восточном (районы «Рязанский» и «Печатники»), Восточном (район «Богородское») и Южном (район «Зябликово») административных округах г .Москвы;
* формальдегидом\*\*\*\*\*\* (СИ=1, НП=2%) - в Южном административном округе г. Москвы (район «Нагорный»).

В других районах городах содержание указанных загрязняющих веществ не превышало установленных гигиенических нормативов.

В целом по городу среднемесячные концентрации составляли: аммиака - 2,0 ПДКс.с., диоксида азота - 1,9 ПДКс.с., формальдегида - 1,1 ПДКс.с., других определяемых загрязняющих веществ - не превышали ПДКс.с.

**5.** **Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в сентябре 2019 года в целом была стабильной. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находились в пределах многолетних значений, сформированных в результате глобальных выпадений и аварий на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2 - 7 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими нормативами.

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха и суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, в отчетном месяце не отмечались.

По данным ежедневных измерений, значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД) в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов находились в пределах от 0,04 до 0,21 мкЗв/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\*\* - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3 (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

Минимальные и максимальные значения МАЭД в 100-км зонах радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Врио руководителя Росгидромета Н.В. Радькова

Е.С. Дмитревская

8(499)2556012

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в сентябре 2019 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Надым, г. Надым | Ямало-Ненецкий автономный округ | Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 22 |
| Дихлордифенилдихлорэтилен (ДДЭ) | 7 |
| 2 | р. Северная Двина,  г. Новодвинск | Архангельская область | Ионы ртути | 15 |
| 8 |
| 3 | Ручей без названия,  г. Кандалакша, 250 м выше выпуска №1 "РУСАЛ Канда-лакша" | Мурманская область | Бенз(а)пирен | 17 |
| 10 |
| 5 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б. Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 18 |
| 2 | оз. Имандра,  г. Апатиты, у о-ва Избяного | Мурманская область | Ионы молибдена | 10 |
| 3 | р. Белая, г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 11 |
| 4 | р. Щучья,  г. Норильск | Красноярский край | Ионы кадмия | 10 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 58 |
| 2 | р. Кумужья,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 69 |
| 3 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 52 |
| 4 | р. Рогатка,  г. Южно-Сахалинск | Сахалинская область | Ионы меди | 62 |
| 5 | р. Рязанка,  г. Богородск | Нижегородская область | Фенолы | 100 |
| 6 | р. Салда, выше  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 65 |
| 7 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы меди | 91 |
| 8 | р. Тальтия, 22,8 км выше устья | Свердловская область | Ионы меди | 130 |
| 9 | р. Тауй, с. Талон | Магаданская область | Ионы меди | 105 |
| 10 | р. Травяная,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 94 |
| 11 | р. Щучья,  г. Норильск | Красноярский край | Ионы никеля | 50 |
| 12 | руч. Надеждинский (приток р. Долды-кан), г. Норильск | Красноярский край | Ионы меди | 157 |
| Ионы никеля | 64 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Чебоксарское,  г. Кстово | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 56 |
| 2 | р. Айва, 18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 50 |
| 3 | р. Айва, 22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 59 |
| 4 | р. Борзовка,  г. Нижний Новгород | Нижегородская область | Азот аммонийный | 775 |
| Кислород | 0,77\* |
| 5 | р. Волга, г. Балахна | Нижегородская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 34 |
| 33 |
| 30 |
| 21 |
| 6 | р. Вязьма, г. Вязьма | Смоленская область | Кислород | 0,98\* |
| 0,92\* |
| 0,40\* |
| 0,38\* |
| 0,33\* |
| 0,31\* |
| 0,30\*, 2 случая |
| 0,29\* |
| 0,28\*, 4 случая |
| 0,27\*, 2 случая |
| 0,26\*, 2 случая |
| 0,25\*, 2 случая |
| 0,24\*, 2 случая |
| 0,23\*, 3 случая |
| 0,22\*, 2 случая |
| 0,21\*, 2 случая |
| 0,20\*, 2 случая |
| 7 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Кислород | 1,01\* |
| 8 | р. Каменка,  д. Каменка | г. Санкт-Петербург | Кислород | 1,50\* |
| 1,20\* |
| 8 | р. Каргат, с. Здвинск | Новосибирская область | Ионы марганца | 50 |
| 9 | р. Обь,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 61 |
| 10 | р. Ока, г. Дзержинск | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 57 |
| 11 | р. Оротукан,  п. Оротукан | Магаданская область | Ионы марганца | 65 |
| 12 | р. Пельшма, г. Сокол | Вологодская область | Кислород | 1,85\* |
| 13 | р. Рогатка,  г. Южно-Сахалинск | Сахалинская область | Ионы марганца | 68 |
| 14 | р. Рязанка,  г. Богородск | Нижегородская область | Азот аммонийный | 693 |
| Азот нитритный | 100 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 62 |
| Кислород | 0,11\* |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 57 |
| 15 | р. Салда, выше  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 81 |
| 16 | р. Сибирка,  г. Верхний Тагил, 2км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 76 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л;

Начальник УМСЗ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в сентябре 2019 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы алюминия | 4 | 2 | 10 | 11 |
| 2 | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 9 |
| 3 | Хабаровский край | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 13 |
| Лигнин | 3 | 1 |  | 33 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | г. Москва | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 11 | 11 | 35 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 3 | 12 | 13 |
| Азот нитритный | 4 | 16 | 10 | 35 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 6 | 8 |
| 4 | Нижегородская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 40 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 8 |
| Взвешенные вещества | 4 | 27 | 11 | 44 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 34 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 40 |
| 5 | Республика Татарстан | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| 6 | Самарская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 6 | 7 |
| 7 | Тамбовская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 16 |
| 8 | Тверская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 46 | 46 |
| 9 | Тульская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 20 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 13 |
| 10 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 17 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 18 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 12 | 17 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Республика Бурятия | Фтоp | 3 | 2 | 12 | 18 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 27 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 12 |
| ***Бассейн р. Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 45 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 48 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 15 |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 32 | 41 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 20 |
| 2 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 1 | 1 |  | 4 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 16 |
| Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 13 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 9 | 12 |
| Трудноокисляемые органи-ческие вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 23 | 35 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 22 | 11 | 28 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 40 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 15 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 11 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 35 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 32 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 38 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 43 | 47 |
| 2 | Камчатский край | Нефтепродукты | 3 | 5 | 33 | 46 |
| 3 | Краснодарский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| 4 | Мурманская область | Дитиофосфат крезиловый | 4 | 2 | 15 | 33 |
| Ионы молибдена | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 7 | 14 | 47 |
| Фтоp | 3 | 1 |  | 13 |
| 5 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 19 |
| Ионы свинца | 2 | 1 |  | 4 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;

Начальник УМСЗ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в сентябре 2019 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МАЭД:  (мкЗв/ч) | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 0,09 | 0,18 |
| Белоярская АЭС | 0,06 | 0,17 |
| Билибинская АЭС | 0,08 | 0,17 |
| Калининская АЭС | 0,07 | 0,16 |
| Кольская АЭС | 0,04 | 0,16 |
| Курская АЭС | 0,09 | 0,15 |
| Ленинградская АЭС | 0,08 | 0,18 |
| Нововоронежская АЭС | 0,06 | 0,18 |
| Ростовская АЭС | 0,08 | 0,18 |
| Смоленская АЭС | 0,09 | 0,21 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 0,05 | 0,15 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 0,08 | 0,16 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 0,08 | 0,18 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 0,07 | 0,11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на-Дону) | 0,08 | 0,17 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 0,11 | 0,19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 0,10 | 0,19 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 0,06 | 0,18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 0,08 | 0,15 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 0,07 | 0,17 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 0,07 | 0,12 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 0,10 | 0,21 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 0,08 | 0,15 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 0,08 | 0,17 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 0,07 | 0,17 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 0,10 | 0,20 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 0,09 | 0,14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 0,08 | 0,14 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 0,08 | 0,18 |

Начальник УМСЗ Росгидромета Ю.В. Пешков